

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA SZCZECIN
z dnia 2012 r.

w sprawie skargi Pana Witolda Marczewskiego

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 130, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Nr 153, poz. 1271; z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 254, poz. 1700, Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100) **Rada Miasta Szczecin uchwala, co następuje :**

§ 1. Uznaje za nieuzasadnioną skargę Pana Witolda Marczewskiego na opieszałość Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie w przyznaniu skarżącemu pomocy finansowej.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 25.10.2012 r. Pan Witold Marczewski złożył skargę na opieszałość Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie (MOPR) w przyznaniu skarżącemu pomocy finansowej. Skarżący zalega z zapłatą należności za energię elektryczną, w związku z czym odłączono prąd w zajmowanym przez niego lokalu.

Z wyjaśnień przedłożonych w przedmiotowej sprawie przez Dyrektora MOPR wynika, że:
1. Skarżący w dniu 13 września br. złożył wniosek o przyznanie pomocy finansowej na spłatę zadłużenia za energię elektryczną.

2. Warunkiem podłączenia prądu było podpisanie przez skarżącego w terminie do 8.10.12 r. umowy z operatorem, w której miały być określone warunki spłaty zadłużenia.

3. Skarżący w wyznaczonym terminie umowy nie podpisał, uczynił to dopiero w dniu 16.10.12 r. odsyłając podpisaną umowę z naniesionymi przez siebie odręcznie poprawkami, niezgodnymi z drugą stroną umowy, a zatem nieważną.

4. Zgodnie z przepisami art. 7 pkt 1, art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 ze zm.) warunkiem rozpatrzenia przez MOPR wniosku o udzielenie pomocy finansowej jest zbadanie sytuacji finansowej wnioskodawcy – Pan W. Marczewski odmówił dostarczenia zaświadczenia o dochodach, wobec czego niemożliwe było wydanie decyzji

Po analizie materiałów zgromadzonych podczas postępowania wyjaśniającego należy stwierdzić, że podniesione w skardze zarzuty nie potwierdziły się, wobec czego skargę należy ocenić jako za nieuzasadnioną.

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji ds. Zdrowia i Polityki
Społecznej RM

Jerzy Sieńko